

## INFLUENCES DU «MODELAGE» OU MODELISATION DANS LA DISSERTATION FRANÇAISE ECRITE.

*Libérat TANIMOMO*

*Maître-Assistant*

*Institut National de la Jeunesse de l'Education Physique et du Sport (I.N.J.E.P.S)*

*01 B.P : 169 Cotonou- BENIN*

*Tél. : (229) 20 21.30.87 / Cél. : (229) 95 06.05.00*

*E-mail : Tanilibe@yahoo.fr*

&

*Kossivi ATTIKLEME*

*Assistant*

*Institut National de la Jeunesse de l'Education Physique et du Sport (I.N.J.E.P.S)*

*01 B.P : 169 Cotonou- BENIN*

*Tél. : (229) 20 21.30.87 / Cél. : (229) 40.53.80*

### RÉSUMÉ

L'objectif de cette étude est de montrer que le recours à une technique de «modelage» ou modélisation dans la rédaction d'un sujet de dissertation française écrite améliore les attentes d'efficacité et les performances des étudiants de première année de l'Institut National de la Jeunesse et de l'Education Physique et du Sport (l'I.N.J.E.P.S). Pour ce faire, 43 étudiants de la D.E.U.G.1 et de la J.A.1, âgés de 23 ans  $\pm$  5.63, ont été formés pendant deux mois à l'utilisation d'une technique de «modelage» de reformulation de sujet, de rédaction d'une introduction et d'une conclusion. L'évaluation des attentes d'efficacité et des performances des étudiants avant et après leur confrontation à cette technique a montré l'existence d'une corrélation entre les niveaux de performances attendus (magnitudes) et les performances réelles des étudiants :  $r = .42$  avec  $p < .05$ . De même, les différences des scores observés au niveau des attentes et des performances à la première et à la deuxième évaluation sont significatives à  $p < .05$ . Nous en déduisons qu'il existe une relation entre le «modelage», les attentes d'efficacité et les performances. La difficulté de disposer d'un groupe de contrôle pour comparer les différences observées ne nous permet pas d'établir une relation de causalité entre le «modelage», les attentes et les performances.

*Mots clés : «Modelage», expectation, efficacité, performance et dissertation*

**ABSTRACT**

The objective of this study is to show that the recourse to a technique of «modelling» in the drafting of intention, 43 students of the D.E.U.G.1 and J.A.1, 23 years old  $\pm$  5.63, were formed for two months with the use of a technique of «modelling» of reformulation of subject, of drafting of an introduction and a conclusion. confrontation with this technique showed the existence of a correlation between the expected levels of performances (magnitudes) and the real performances of the students:  $R = .42$  with  $p < .05$ . In the same way, the differences of the scores observed on the level of the expectations and the performances to the first and the second evaluation are significant with  $p < .05$ . We deduce from it that there is a relation between «modelling» the differences observed does not enable us to establish a relation of causality between «modelling» the expectations and the performances.

*Keys words :* Modelling, expectation, efficacy, performance and dissertation.

**I. PROBLEMATIQUE**

Dans son analyse de l'impact de l'ère de l'informatisation sur les systèmes éducatifs et les conséquences psychologiques y découlant pour l'apprenant, Bandura (1997) a montré la nécessité de cultiver chez les apprenants la confiance en eux-mêmes à faire face aux différentes tâches académiques. Pour cet auteur, en dépit du fait que le réseau Internet permet d'élargir les connaissances et les aptitudes en un temps et en un lieu suivant les réseaux, les apprenants ont cependant besoin d'enseignants pour forger leurs sens d'efficacité.

Dans les théories de l'apprentissage sociale et de la sociocognitive de Bandura (1977,1997), l'attente d'efficacité a été identifiée par les chercheurs comme étant un déterminant de base de l'auto direction d'un sujet. Elle est conceptualisée de manière indifférenciée par les chercheurs en termes d'auto efficacité, d'expectation d'efficacité, d'efficacité personnelle ou de confiance en soi. Pour la développer, Bandura (1986-1997) a préconisé de recourir à quatre sources majeures d'efficacité : l'accomplissement de performance, le «modelage» ou l'expérience vicariante ou modélisation dans l'expression française, la persuasion verbale et l'état physiologique.

Les travaux des chercheurs, notamment ceux de Feltz et al (1990) sur l'endurance musculaire, de Mc Auley (1985) en gymnastique et de Lirgg et al (1991) ont montré que les expériences de «modelage»

influencent réellement l'attente d'efficacité des sujets. Pour montrer que le «modelage» fournit des informations d'efficacité par le biais d'un processus de comparaison entre l'observation et le modèle, Weinberg et ses collègues (1981) ont manipulé les attentes d'efficacité des sujets sur une épreuve d'endurance musculaire. Ils ont fait observer à de sujets un compère qui obtenait de mauvais résultats sur une épreuve de force et dont ils disaient malade à un genou et un autre qui avait de bons résultats mais dont ils disaient n'avoir pas un bon niveau. Les résultats ont montré que les sujets qui ont concouru avec le compère compétiteur perçu comme malade ont fourni des efforts plus longtemps que ceux qui ont concouru contre celui qui est perçu comme n'ayant pas un bon niveau. Ces résultats montrent bien que le «modelage» ou modélisation influence les attentes d'efficacité et par ricochet les performances.

Dans le domaine de l'éducation, les études de Schunk (1989) ont montré que le rôle de «modelage» sur la performance est en partie médié par les attentes d'efficacité. Les enfants qui ont des difficultés en mathématiques et qui bénéficient des guides de résolution, ont été capables de mettre en œuvre, par la suite, des stratégies et des moyens de résolution. Selon Schunk (1986), le «modelage» accroît la performance et les croyances d'efficacité personnelle.

En dehors de ces travaux, aucune étude n'a été menée sur l'influence du «modelage» dans la rédaction d'un sujet de dissertation écrite en français.

Lorsqu'on sait que la plupart des étudiants en première année, notamment ceux qui sont inscrits en première année de diplôme d'étude générale (DEUG1) dans les Sciences et Techniques des Activités Physiques et sportives (STAPS), rencontrent des difficultés dans ce domaine, il s'avère intéressant d'examiner dans quelle mesure, la conception et l'élaboration d'un modèle de résolution peut accroître leurs attentes d'efficacité et leurs performances.

L'objectif de cette étude est de vérifier si l'utilisation d'un procédé de «modelage» qui indique un procédé de résolution des problèmes que pose la rédaction d'un sujet de dissertation française peut accroître les attentes d'efficacité des étudiants (confiance en soi) et leurs performances

Lorsque nous parlons de «modelage» ou modélisation, dans le cadre de cette étude, nous l'assimilons à des stratégies de résolution c'est-à-dire des modèles à partir desquels un sujet (étudiant) qui rencontre des difficultés peut mettre en place un modèle de résolution de la tâche à laquelle il est confronté. Quant à l'expectation d'efficacité ou attente d'efficacité, il s'agit de la conviction de résolution que peut avoir un sujet face à une tâche spécifique. La performance des apprenants correspond à leurs résultats c'est-à-dire leur capacité à rédiger un sujet de dissertation à partir d'une consigne.

## II. HYPOTHESE

Les études de Weinberg et al (1981) et de Feltz et al (1990) ont montré que le «modelage» ou modélisation affecte la perception d'efficacité des sujets face à une performance. Nous présumons que les sujets qui bénéficient d'un «modelage» en matière de technique de rédaction d'un sujet de dissertation française améliorent leurs attentes d'efficacité et leurs performances.

## III. METHODE

### 3.1. Echantillon

Les investigations ont concerné 43 étudiants de l'Institut National de la Jeunesse et de l'Education Physique et du sport (I.N.J.E.P.S) répartis en deux promotions : Jeunesse et Animation Socioéducative et Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives. La moyenne d'âge des sujets est 23,48 ± 5.63.

### 3.2. Moyens d'investigation.

#### 3.2.1 Mesure de l'attente d'efficacité

Nous avons utilisé la technique micro analytique de Bandura (1986,1997) pour évaluer les attentes d'efficacité des étudiants. Nous avons évalué les niveaux de performance attendus (magnitude) et leurs convictions dans l'atteinte de ces performances (force des attentes). Ces mesures ont été prises au début des cours de psychologie et pendant les examens de fin d'année (examen terminal)

#### 3.2.2 Evaluation de la performance dans une épreuve de dissertation française

Les performances des étudiants ont été appréciées à l'aide d'un sujet de dissertation écrite dans laquelle ils ont composé pendant deux heures. La correction des écrits a permis d'attribuer des notes et d'évaluer ainsi leurs capacités à rédiger un sujet de dissertation française (performance). Après avoir confronté les étudiants à la technique de «modelage», ils ont été à nouveau confrontés à un examen écrit de dissertation française sur un sujet. La correction de leur production a permis de leur attribuer des notes et d'évaluer leurs secondes performances.

#### 3.2.3. Le «modelage» dans une épreuve de dissertation française.

Les enseignants tels que les professeurs des lycées, maîtres des lettres modernes (Akpagnon, 2000 et Nekpo 1998) admettent de façon générale que la réussite dans une épreuve de dissertation française dépend de:

- la culture générale en rapport avec le sujet ;
- le niveau de la connaissance de la langue française ;
- la capacité à respecter les consignes du sujet et le méthodologie d'une dissertation (introduction, corps du devoir et conclusion.

Le «modelage» a consisté, dans le cadre de cette étude, à faire maîtriser aux étudiants trois tableaux permettant respectivement la reformulation d'un sujet, la rédaction d'une introduction et d'une conclusion. Nous parlons de «modelage» dès lors qu'il s'agit pour l'étudiant de maîtriser la manière de combiner les éléments identifiés dans les tableaux pour reformuler,

introduire et conclure son sujet. Le corps du devoir n'a pas fait l'objet d'une élaboration de modèle de résolution.

**3-2-3 Construction des tableaux du modelage**

Pour construire les tableaux de «modelage», nous avons consulté une cinquantaine de réponses faites

à des sujets de dissertation dans les ouvrages de Nekpo (1998) et de Akpagnon (2000). Nous en avons extrait des caractéristiques générales qui sont récurrentes et qui peuvent servir de guide à l'étudiant moyen pour reformuler un sujet, l'introduire et le conclure.

Tableau n°1 «modelage» de formulation du sujet sous forme compréhensive

CONSIGNES	ELEMENTS DE "MODELAGE"
1- Recherche du contexte	1-1- L'auteur compare 1-2- Selon l'auteur 1-3- L'auteur nous parle 1-4- L'auteur affirme que 1-5- L'auteur dit que etc.
2- Rechercher des présupposés	2-1- Ainsi, lorsque l'auteur dit que ... cela suppose que ... 2-2- Ainsi, quand il dit que... etc.
3- Recherche de la véracité ou de la fausseté de la pensée	3-1- Ce point de vue n'est pas exact parce que... 3-2- Cette affirmation n'est exacte parce que...
4- Conclusion	4-1- Le sujet comporte une réserve 4-2- Le devoir comporte une discussion

Pour reformuler un sujet de dissertation française en se servant de ce tableau, il suffit de composer une phrase en se référant à l'un des éléments du contexte (1-1 à 1-5). Ensuite d'enchaîner cette phrase par l'un des éléments des présupposés (2-1 à 2-2). Puis d'indiquer la fausseté

ou la véracité de la pensée de l'auteur par l'un des éléments du modelage de la recherche de la véracité ou de la fausseté de la pensée (3-1 à 3-2). Enfin, tirer la conclusion par une phrase en se référant à l'un des éléments du modelage de la conclusion (4-1 à 4-2).

Tableau n°2 «modelage» de rédaction d'une introduction

1- Contexte ou idée générale	2- Problématisation	3- Annonce du plan
<p>1-1- <u>Sujet d'ordre général</u>                      1-1.1 Le monde contemporain est caractérisé par...                      1-1.2 Le monde moderne...                      1-1.3 La civilisation...                      1-1.4 La société...                      1-1.5 La culture...                      1-1.6 L'évolution...                      1-2 <u>Psychologie</u>                      1-2.1 La mentalité...                      1-2.2 La perception...                      1-2.3 La conception...                      1-2.4 La représentation...                      1-2.5 Le comportement...</p>	<p>2-1 <u>Lorsqu'on abonde dans le sens de l'auteur</u>                      2-1.1 C'est sans doute dans ce sens que...                      2-1.2 C'est peut-être pour cette raison que...                      2-1.3 C'est pourquoi l'auteur affirme à cet effet...                      2-2 <u>Lorsqu'on prend le contre – pied de l'auteur</u>                      2-2.1 Pourtant l'auteur affirme que...                      2-2.2 Pourtant l'auteur ne reconnaît pas que...                      2-2.3 Il apparaît paradoxal que l'auteur...</p>	<p>3-1 Si l'auteur affirme que...devra t-on... ?                      3-2 Si l'auteur affirme... peut-on admettre... ?                      3-3 Peut-on cependant concevoir... ?                      3-4 Peut-on comprendre... ?                      3-5 Peut-on affirmer...?</p>

Pour introduire un sujet de dissertation, il suffit de composer trois phrases qui dérivent des éléments de modelage identifiés au niveau des trois composantes d'une introduction : (contexte, problématisation et annonce du plan). Le choix est fait selon la nature du sujet.

- 1<sup>ère</sup> phrase : Le monde contemporain est caractérisé par..... (1-1.1)  
 2<sup>ème</sup> phrase : C'est sans doute pour cette raison que..... (2-1.1)  
 3<sup>ème</sup> phrase : Si l'auteur affirme .... Peut on admettre..... (3-2)

Tableau n°3 : «Modelage» de rédaction d'une conclusion.

1- Bilan objectif	2- Point de vue personnelle	3- Perspective
<p>1-1 L'élément...joue un rôle prépondérant dans...                      1-2 L'élément ou... ne joue pas un rôle prépondérant dans...                      etc.</p>	<p>2-1 Cependant, il faut reconnaître qu'on ne le doit pas négliger...                      2-2 Cependant, il faut reconnaître qu'on doit considérer...                      2-3 Il est évident que les deux... se révèlent importants ou                      2-4 Il apparaît évident que les deux... se révèlent importants, etc.</p>	<p>3-1 Ne peut-on pas dire que... ?                      3-2 Ne peut-on pas penser que...                      Etc.</p>

Pour conclure un sujet de dissertation française, il suffit de composer trois phrases qui dérivent des

et perspective). Les choix des éléments de modelage sont faits selon la nature du sujet.

1<sup>ère</sup> phrase : L'élément..... joue un rôle important dans le..... (1-1)

2<sup>ème</sup> phrase : Cependant, il faut reconnaître qu'on ne doit pas négliger ..... (2-1)

3<sup>ème</sup> phrase : Ne peut-on pas penser que.....(3-2)

#### IV. RESULTATS

Les données recueillies ont été analysées et traitées avec les logiciels Excel et Statistica.

Tableau n°4 : Corrélations entre les magnitudes, les forces des attentes et les performances.

	PERFORMANCES
MAGNITUDES	0,426
FORCES DES ATTENTES	0,242

- La corrélation entre les performances et les magnitudes est de  $r = 0,426$ .
- La corrélation entre les forces des attentes et les performances est de  $r = 0,242$ .

Tableau n°5 : Degré de significativité des corrélations entre les magnitudes, les forces des attentes et les performances à la première évaluation

	PERFORMANCES
MAGNITUDES	Significatifs $p < .05$
FORCE DES ATTENTES	Non Significatifs $P < .05$

- La corrélation entre les performances et les magnitudes est significative à  $p < .05$ .
- La corrélation entre les forces des attentes et les performances est significative à  $p < .05$ .

Tableau n°6 : Corrélation entre les magnitudes, les forces des attentes et les performances à la dernière évaluation

	PERFORMANCES
MAGNITUDES	0,358
FORCES DES ATTENTES	0,209

- La corrélation entre les forces des attentes et les performances à la deuxième évaluation est de  $r = 0,209$ .

Tableau n°7 : Degré de significativité des corrélations entre les magnitudes, les forces des attentes et les performances à la seconde évaluation

MAGNITUDES	PERFORMANCES
FORCES DES EXPECTATIONS	Non Significatifs P<.05

p<.05

Tableau n°8 : Différence entre les scores des moyennes des magnitudes après la première et la deuxième évaluation

	MAGNITUDES
1 <sup>ère</sup> Evaluation	13,88
2 <sup>ème</sup> Evaluation	13,79
DIFFERENCE	-0,09

Les magnitudes expectées à la deuxième évaluation sont supérieures à celles de la première évaluation.

Tableau n°9 : Différence entre les scores des moyennes des forces des expectations lors de la première et de la seconde évaluation

	FORCES
1 <sup>ère</sup> Evaluation	67,31
2 <sup>ème</sup> Evaluation	70,24
DIFFERENCE	+2,93

La moyenne des forces des expectations est plus élevée que celle de la deuxième évaluation.

Tableau n°10: Différence entre les scores des moyennes des performances après la première et la seconde évaluation

	PERFORMANCES
1 <sup>ère</sup> Evaluation	9,03
2 <sup>ème</sup> Evaluation	10,5
DIFFERENCE	+1,47

La performance des étudiants à la deuxième évaluation est supérieure à celle de la première évaluation.

Tableau n°11 : Degré de significativité des résultats des performances

	PERFORMANCES
1 <sup>ère</sup> Evaluation	9,03
2 <sup>ème</sup> Evaluation	10,5
DIFFERENCE	Significatifs P<.05

La différence des moyennes observées à la première et à la seconde évaluation est significative à  $p < .05$ .

## V. DISCUSSION

En nous référant aux travaux de schunck (1989) qui a montré que le fait d'enseigner des techniques de «modelage» agit sur la confiance en soi et accroît la performance, nous avons présumé que les étudiants qui bénéficient d'un «modelage» ou modélisation en matière de technique de rédaction d'un sujet de dissertation française améliorent leurs attentes d'efficacité (confiance en soi) et leurs performances. En d'autres termes, nous estimons qu'il existe une corrélation positive entre les scores des attentes d'efficacité des étudiants et les résultats qu'ils obtiennent et que le «modelage» contribue à améliorer leurs attentes d'efficacité et leurs performances.

En ce qui concerne la relation entre les attentes d'efficacité et les performances, les résultats montrent l'existence d'une corrélation positive entre les niveaux de performance attendues c'est-à-dire la magnitude et les performances. Elle est de  $r = 0.42$  avec  $p < .05$  pour la première évaluation et de  $r = 0.35$  avec  $p < .05$  pour la seconde évaluation. En revanche, cette corrélation n'est pas appréciable à  $p < .05$  entre les scores des forces des attentes et les performances :  $r = 0.24$  avec  $p < .10$  pour la première évaluation et  $r = 0.20$  avec  $p < .10$  pour la seconde évaluation. Sous réserve des résultats obtenus au niveau des forces des attentes, nous pouvons émettre la conclusion de l'existence d'une corrélation positive entre les scores des attentes et les performances. Ces résultats qui vérifient notre hypothèse corroborent ceux des auteurs tels que Bandura (1986-1997), et Feltz (1992) qui ont montré les liens de causalité entre attentes et performances. Il faut reconnaître que le fait que les corrélations entre les forces des attentes et les performances ne soient pas significatives au point  $p < .05$  n'est pas surprenant. En effet, les travaux de Bandura (1997) en accord avec les travaux de mémoire de Toyotome (2000) avaient montré que les sujets ont tendance à se surévaluer lorsqu'ils se trouvent face à des situations où ils n'ont pas beaucoup d'expérience. Cette situation justifierait l'inexistence de corrélation à  $p < .05$  entre les scores des forces des attentes et les performances. C'est ce qui justifie aussi la différence entre les moyennes des scores des magnitudes à la première et à la seconde évaluation. Ces résultats doivent conduire à mener des investigations en ce qui concerne les sources d'efficacité

auxquelles les béninois se réfèrent pour inférer un jugement d'efficacité lorsqu'ils se trouvent en face d'une tâche donnée.

En dehors du cas des scores des magnitudes, l'examen des scores des forces des attentes et des performances à la première et à la seconde évaluation montre bien un accroissement. Les différences observées sont significatives avec le test de  $t$  au point  $p < .05$ . Nous pouvons émettre la conclusion que les sujets qui ont bénéficié du «modelage» ont accru leur confiance en soi et amélioré leurs performances. Toutefois, le fait de n'avoir pas pu dégager un groupe de contrôle pour procéder à des comparaisons dans l'intervalle de temps où a duré l'apprentissage ne nous permet pas d'affirmer que les différences des scores affichés sont les conséquences de l'application de la technique du «modelage». En effet, l'acquisition de connaissances durant les trois mois que les cours ont duré peut bien être à la base des différences des scores constatées au niveau des forces des attentes et des performances. Par ailleurs, l'appréciation des performances des étudiants faite par une note attribuée par le professeur peut être raffinée par la mise en place d'une grille d'évaluation prenant en compte la note au niveau de l'introduction, du corps du devoir et de la conclusion. Ce procédé d'évaluation de la performance permettra de mieux apprécier l'évolution des étudiants non seulement au niveau de la performance globale (évaluation sommative), mais encore au niveau de la structure de cette performance (évaluation formative).

Ces résultats, dans tous les cas, ont montré qu'il y a un accroissement dans les performances des étudiants et augure de la possibilité de mettre en place des procédés de «modelage» de rédaction de sujet de dissertation française assimilable par les étudiants. Il convient de poursuivre les investigations en prenant en compte les insuffisances relevées dans la conduite de ces travaux. D'ores et déjà nous présumons que le fait que les étudiants disposent d'un modèle de résolution de problèmes que pose la rédaction écrite d'un sujet de dissertation, cela va diminuer leur anxiété avant l'épreuve et par conséquent accroître leur confiance en soi. Il urge de poursuivre les investigations pour étendre le procédé de «modelage» au corps du sujet.

## CONCLUSION

En entreprenant cette étude, nous avons présumé qu'en mettant à la disposition des étudiants



un modèle de résolution des problèmes que pose la rédaction d'un sujet de dissertation française, cela aurait une influence sur leurs confiances en soi et leurs prestations. Pour ce faire, nous avons évalué la confiance en soi des étudiants avant une épreuve de dissertation française sur un sujet et leur capacité à rédiger une dissertation française suite aux notes qu'ils ont obtenues après les corrections que nous avons faites. Après avoir mis en place le procédé de «modélage» dans la manière de reformuler le sujet, de faire une introduction et de rédiger une conclusion nous les avons évalués trois mois après. Les résultats de ces investigations ont montré l'existence de corrélation entre les niveaux de performances attendues et leurs prestations. Les différences significatives observées entre les scores des performances de la première évaluation et entre les scores des attentes de la seconde évaluation nous ont permis d'affirmer que les étudiants ont amélioré leurs attentes d'efficacité et leurs performances. En attendant de confirmer ces résultats par la mise en place d'un groupe de contrôle, nous pouvons conclure que la référence aux tableaux pour rédiger une introduction et une conclusion constitue des repères certains pour les étudiants. Il s'avère nécessaire de poursuivre les investigations en mettant en place un «modélage» du corps du devoir d'un sujet de dissertation française. La mise en place des modèles de résolution dans les trois parties qui composent une rédaction pourra servir de guide et permettre d'améliorer la production des étudiants.

Cette étude a eu l'intérêt de montrer les avantages du «modélage» dans l'amélioration des notes de dissertation française. C'est une voie ouverte dans l'élaboration des techniques de «modélage» dans d'autres matières scolaires et universitaires. La réussite de cette entreprise permettra d'améliorer le niveau des prestations des élèves et par ricochet leurs performances.

#### REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

1. BANDURA, A., 1997. *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
2. HOUNKANRIN, A., 2000. *L'expectation d'efficacité générale, le contrôle émotionnel et la résistance psychologique au football*. 40 p. Mémoire de maîtrise en STAPS : INJEPS. (Porto-Novo).
3. LIRGG, C.D., et FELTZ, D.L., 1991. *Teacher versus peer models revisited: Effects on motor*

*performance and self-efficacy, Research Quarterly for Exercise and Sport*, p 62, pp. 217-224.

4. MCAULEY, E., 1985. "Modeling and self-efficacy: A test of Bandura's model". *Journal of Sport Psychology*, p7, pp 283-295.

5. NEKPO, C. F., 1998. *La dissertation pédagogique. Recueil des conseils et de vingt sujets traités de pédagogie générale*. Porto-Novo : CNPMS.

6. PEKPELI, A., 2000. *La dissertation française au lycée*. Lomé: Editions Akpagnon, 318 p

7. SCHUNK, D. H., et RICE, J. M., 1989. Learning goals and children's reading comprehension. *Journal of Reading Behavior*, p 21, pp 279-293.

8. SCHUNK, D. H., et RICE J. M., 1991. Learning goals and progress feedback during reading comprehension instruction. *Journal of Reading Behavior*, p 23, pp 351-364.

9. TOYETOME, A. G., 2003. *L'auto efficacité et la réussite scolaire dans les épreuves de mathématiques et de rédaction : cas des élèves de la ville de Porto-Novo*. 51 p. Mémoire de maîtrise en STAPS : INJEPS. (Porto-Novo).

10. WEINBERG, R.S., GOULD, D., YUKELSON, D., & JACKSON, A., 1981. The effect of preexisting and manipulated self-efficacy on a competitive muscular endurance task. *Journal of Sport Psychology*, p 4, pp 345-354.